

3.6 Mauereidechse (*Podarcis muralis*)

Ulrich Schulte & Hubert Laufer

RL	V	Wissenschaftlicher Name	Kriterien	Risiko	RL 09	Kat.änd.	Na	Arealr.	Deutscher Name	SuB
V	(!)	<i>Podarcis muralis</i> (Laurenti, 1768)	s < = =		V	=		N	Mauereidechse	I

Gefährdungseinstufung

Als submediterrane Art ist die Mauereidechse ausschließlich in Südwestdeutschland (Baden-Württemberg, Rheinland-Pfalz, Saarland, Südhessen und südliches Nordrhein-Westfalen; Unterart: *P. m. bronjniardii*) sowie im äußersten Südosten Bayerns einheimisch (Unterart: *P. m. maculiventris*-Südalpen-Linie). Darüber hinaus haben sich infolge von Verschleppungen und Aussetzungen über 110 Populationen innerhalb und außerhalb des natürlichen Areals etabliert, die neben den beiden autochthonen drei weiteren genetischen Linien (bzw. Unterarten) angehören, die in Deutschland allochthon sind: (1) *P. m. maculiventris*, östliche Linie, (2) *P. m. muralis* und (3) *P. m. nigriventris* (Schulte & Deichsel 2015). Bei der Gefährdungseinstufung wurden, soweit eine klare Trennung möglich war, ausschließlich die autochthonen Bestände berücksichtigt. Ihr Verbreitungsschwerpunkt liegt entlang der wärmebegünstigten Hanglagen der Weinberge und Niederwaldflächen der Flüsse Saar, Mosel, Nahe, Rhein, Lahn und Neckar. Die TK25-Q-Rasterfrequenz (Zeitraum 2000–2018) der autochthonen Vorkommen beträgt 4,78 % und liegt im unteren Bereich der Kriterienklasse „selten“. Unabhängig von ihrer geografischen Beschränkung bzw. Seltenheit kann die Mauereidechse dort, wo sie vorkommt, mitunter individuenreich vertreten sein (Laufer et al. 2007 b, Schulte 2008).

Zur Beurteilung des langfristigen Bestandstrends sind vor allem bestandsreduzierende Auswirkungen der intensiven Flurbereinigungen in den Weinbaugebieten und der wasserbaulichen Maßnahmen (Wegfall von Kiesbänken und Abbruchkanten) sowie Bestandsförderungen durch den Ausbau des Eisenbahnnetzes und den Bau von Uferpflasterungen zu betrachten. Die vor allem in den 1970er Jahren intensivierten Rebflurbereinigungen verursachten durch die Beseitigung hunderter Kilometer alter Trockenmauern sicherlich die größten Bestandsrückgänge der Mauereidechse (Fritz 1987, Konold 2007, Laufer et al. 2007 b,

Schulte 2008), sodass für den langfristigen Bestandstrend mindestens ein mäßiger Rückgang anzunehmen ist.

Wegen einer Abschwächung der langfristig wirksamen Faktoren, insbesondere weil großflächige Flurbereinigungen kaum noch durchgeführt werden, wird im Zeitraum des kurzfristigen Bestandstrends deutschlandweit von stabilen Beständen ausgegangen.

Insgesamt ergibt sich die Einstufung in die Rote-Liste-Kategorie „Vorwarnliste“.

Änderungen gegenüber RL 2009

Es ergeben sich keine Änderungen bei der Einstufung der einzelnen Kriterien und der Rote-Liste-Kategorie.

Verantwortlichkeit

Die autochthonen bayerischen Vorkommen bilden zusammen mit denen im österreichischen Inntal ein vom übrigen Artareal hochgradig isoliertes Vorkommen. Dieses isolierte Teilareal ist das Ergebnis einer von den anderen deutschen *Podarcis muralis*-Vorkommen unabhängigen nacheiszeitlichen Einwanderung (Schulte & Franzen 2019). Sehr wahrscheinlich erfolgte die Besiedlung des Inntals in einer wärmeren nacheiszeitlichen Phase über den Reschen- oder den Brennerpass (Schmidler et al. 2006), während der Alpenhauptkamm heute eine natürliche Barriere zwischen italienischen und österreichischen Vorkommen bildet (Schweiger et al. 2015). Genetisch gehört die Metapopulation des Inntals zur Südalpen-Linie der Unterart *P. m. maculiventris*. Deutschland ist für die hochgradig isolierten Vorposten in besonderem Maße verantwortlich.

Gefährdungsursachen

Die Mauereidechse ist vor allem durch folgende Faktoren gefährdet (siehe Laufer & Schulte 2015):

- Flurbereinigungen und Hangsicherungen in Weinberglagen; Verlust von Trockenmauern, Felsbereichen, Gebüschinseln und Säumen;

- Beschattung durch Sukzession infolge der Aufgabe des Weinbaus;
- Baumaßnahmen (z.B. Instandhaltungsmaßnahmen im Gleisbett der Eisenbahn, Einbau von Festbettgleisen, Lärmschutzwände) an Güterbahnhöfen und Bahndämmen; Erschließung von Brachflächen;
- unsachgemäße Sanierungsmaßnahmen an Ruinen, Burgen und Trockenmauern;
- genetische Verdrängung durch gebietsfremde genetische Linien im natürlichen Areal. Dieser Prozess ist entlang der Oberrheinebene bereits in vollem Gange (Schulte et al. 2012 c). Von besonderer Relevanz ist diese Gefährdung für die einzigen autochthonen deutschen Vorkommen der Südalpen-Linie von *P. m. maculiventris* in Südost-Bayern.

Schutzmaßnahmen

Für eine anpassungsfähige Art wie die Mauereidechse ist es mit überschaubarem Aufwand möglich, effektive Schutzmaßnahmen durchzuführen (siehe Laufer & Schulte 2015):

- Erhaltung und langfristige Sicherung trockenwarmer Primärbiotope (lichte felsdurchsetzte Laubwälder, Block- und Geröllhalden sowie Trockenrasen);
- Wiederzulassen von Fließgewässerdynamik (Sedimentabtrag und -auflandung);
- Beibehaltung und Wiederaufnahme einer naturverträglichen Weinbergsbewirtschaftung (z.B. traditioneller kleinparzelliger Terrassenweinbau);
- Erhaltung und Pflege brachliegender Steinbrüche, Bahndämme, Straßen- und Wegränder;
- Erhaltung, Freistellung und unter Berücksichtigung von Naturschutzaspekten sachgerechte Sanierung von Mauern, Burgen, Ruinen und Gleisbereichen (Wagner et al. 2015);
- Erhaltung der genetischen Integrität der heimischen Populationen am Nordrand des Areals: Unterlassen ungeeigneter Schutzmaßnahmen, insbesondere Umsiedlungen eingeschleppter Populationen.



Abb. 18: Maßnahmen zur Flurbereinigung in einem Weinberg an der Mosel, Rheinland-Pfalz. (Foto: Ulrich Schulte)



Abb. 19: Männchen der Mauereidechse – Unterart *Podarcis muralis brongniardii*. (Foto: Ulrich Schulte)



Abb. 20: Primärlebensraum der Mauereidechse im Südschwarzwald, Baden-Württemberg. (Foto: Ulrich Schulte)